

4112

2

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
ПОТВРДА О ПРАВОСНАЖНОСТИ
Ова одлука постала је правоснажна
дана 04.07.2013 године.

БЕОГРАД

Дана 09.07.2013



ШЕФ СТЕЧАЈНЕ
ПИСАРНИЦЕ

45 СТ 277/2012

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Ружица Бањалучкић, у поступку стечаја над АД ИНДУСТРИЈА ШПИРИТА И КВАСЦА ВРЕЊЕ Београд у стечају, ул.Радничка бр.3, матични број 07042418, ПИБ 100000993, на рочишту одржаном поводом расправљања и гласања о Плану реорганизације, донео је дана 29.05.2013.год.

РЕШЕЊЕ

- I. **ПОТВРЂУЈЕ СЕ** усвајање Плана реорганизације стечајног дужника АД ИНДУСТРИЈА ШПИРИТА И КВАСЦА ВРЕЊЕ Београд у стечају, ул.Радничка бр.3, матични број 07042418, поднет од стране предлагача PAN-ALKO SISTEM DOO, Суботица, Корзо 10 б и IVA TRGOVAČKO PREDUZEĆE ZA I EXPORT IMPORT DOO Суботица, Корзо 10 б/5, од 27.04.2013.г. са допунама усвојеним на рочишту од 29.05.2013.г.
- II. Ово Решење има правно дејство према свим повериоцима стечајног дужника, почев од дана правоснажности Решења.
- III. Усвојени План реорганизације је извршна исправа и сматра се новим уговором за измирење потраживања која су у истом наведена.
- IV. Одређује се надзор над применом Плана реорганизације од стране Васиља Васиљевића, стечајног управника из Београда.
- V. По правоснажности Решења о потврђивању усвајања Плана реорганизације, стечајни поступак над стечајним дужником АД ИНДУСТРИЈА ШПИРИТА И КВАСЦА ВРЕЊЕ Београд у стечају, ул.Радничка бр.3, **СЕ ОБУСТАВЉА** и из назива стечајног дужника брише се „у стечају“.



Образложење

Решењем Привредног суда у Београду број 45 СТ бр.277/2012 од 04.05.2012.године, отворен је стечајни поступак над стечајним дужником АД ИНДУСТРИЈА ШПИРИТА И КВАСЦА ВРЕЊЕ БЕОГРАД, ул.Радничка бр.3, матични број 07042418, ПИБ 100000993

За стечајног управника именован је Васиљ Васиљевић из Београда, ул.Солунска 18/17.

Дана 02.10.2012 године предлагачи PAN-ALKO SISTEM DOO, Суботица, Корзо 10 б и IVA TRGOVAČKO PREDUZEĆE ZA I EXPORT-IMPORT DOO Суботица, Корзо 10 б/5, доставили су Привредном суду у Београду План реорганизације АД ИНДУСТРИЈА ШПИРИТА И КВАСЦА ВРЕЊЕ БЕОГРАД у стечају, ул.Радничка бр.3, матични број 07042418.

Стечајни судија је достављени План реорганизације проследио стечајном управнику, који је након сагледавања Плана, суду доставио изјашњење.

Стечајни судија је 14.11.2012. године донео закључак којим је предлагачима наложио да отклоне уочене недостатке.

Измењени и допуњени План реорганизације, достављен је Привредном суду у Београду 06.12.2012. године, на који је стечајни управник дао примедбе а које су предлагачи, на основу налога стечајног судије од 17.01.2013. године, отклонили тако што су 30.01.2013. године доставили измењен План реорганизације.

Стечајни судија је заказао рочиште за расправљање о поднетом Плану, које је одржано 01.03.2013. године, на коме повериоци нису усвојили План реорганизације.

На предлог предлагача Плана реорганизације и сагласности већине поверилаца, стечајни судија је одобрио додатни рок за достављање измењеног и допуњеног Плана, према изнетим примедбама поверилаца.

Предлагачи Плана реорганизације су дана 01.04.2013. године доставили измењени План, а дана 27.04.2013. године поднели и коначну верзију Плана реорганизације који је разматран на одржаном рочишту.

На предложени План реорганизације, поверилац Пореска управа, филијала Чукарица поднела је примедбе које се односе на предвиђени отпуст дуга и датум почетка грејс периода одложеног плаћања, као и на део Плана који се односи на обрачун и плаћање камате за доспелу рату до дана уплате, по стопи утврђеној одредбама ЗПППА.

Након изјашњења предлагача Плана по датим примедбама, да је Закон о стечају lex specialis у односу на одредбе ЗПППА, да је јасно одређен грејс период од годину дана који се рачуна од дана доношења Решења којим се потврђује усвајање Плана реорганизације и да ће се сви обрачуни камате бити усклађени са условима који важе на дан плаћања у складу са одредбама ЗПППА, како је то предвиђено Планом реорганизације, суд је донео Решење којим се одбија примедба повериоца Пореске управе, филијала Чукарица.

Поверилац BANCA INTESA ад Београд је предложила да се План реорганизације допуни тако да се унесе одредба да хипотеке које су уписане на непокретностима у власништву стечајног дужника као средство обезбеђења за новчано потраживање која су обухваћени овим Планом неће бити брисане, већ ће служити као обезбеђење новчаних потраживања различитих поверилаца 1. класе, уколико План реорганизације не буде извршен од стране подносиоца Плана.

По овој примедби, предлагач се изјаснио тако да је прихватио да се План допуни у наведеном смислу, и то у тачки 3. Плана, одељак 2. на страни 2-1, уз констатацију да се овим План суштински не мења, већ се само потврђује фактичко стање према документацији на основу које је План рађен.

У вези са овим питањем, поверилац RAIFFEISEN BANKA ад Београд је ставила примедбу да се предложена констатација мора кориговати у смислу да се може односити само на намирне хипотекарних поверилаца из 1. класе и да се мора односити само на недоспела потраживања



Након обављених консултација између поверилаца RAIFFEISEN BANKA ад Београд, BANCA INTESA ад Београд и предлагача, постигнут је договор да се у последњем ставу тачке 3. Плана, на страни 2-1, унесе текст да хипотекарни поверилац RAIFFEISEN BANKA ад Београд стиче право да намири потраживање од АД Врење Београд, уколико дође до отварања стечајног поступка над SIMEX доо Суботица због непоступања по усвојеном Плану реорганизације потврђеним Решењем Привредног суда у Суботици СТ 94/2010 од 27.01.2011. године, у висини у којој хипотекарни поверилац RAIFFEISEN BANKA ад Београд не буде намирена из Плана реорганизације SIMEX доо Суботица.

У складу са тим, суд је донео Решење да се План реорганизације допуни у тачки 3. Плана, оде љак 2. на страни 2-1, констатацијом са којом су се сагласили BANCA INTESA ад Београд и предлагач као и у последњем ставу тачке 3. Плана на страни 2-1, констатацијом коју су договорили BANCA INTESA ад Београд, RAIFFEISEN BANKA ад Београд и предлагач.

Након тога, Суд је констатовао који су повериоци писмено у одсуству гласали „ЗА“ односно „ПРОТИВ“ усвајања Плана реорганизације а затим су присутни повериоци гласали писмено путем гласачких листића.

Пребројавањем гласова поверилаца који су гласали у одсуству и поверилаца који су гласали на рочишту, Суд је констатовао да су „ЗА“ усвајање предложеног Плана реорганизације повериоци 1. класе гласали са 88,2092% гласова, повериоци 4. класе са 51,5038% гласова, повериоци 5. класе са 99,9367% гласова и 6. класе са 100% гласова, уз констатацију да друга и трећа класа не гласају, јер је Планом предвиђено намирење ових поверилаца у 100% износу у року од 4 до 14 дана од дана доношења Решења којим се потврђује План реорганизације

На дан писмене израде овог Решења, предлагачи су доставили коначни текст Плана реорганизације од 27.04.2013. године, са допунама са рочишта од 29.05.2013. г.

На основу свега напред наведеног, Суд је применом одредби члана 165. и 166. Закона о стечају одлучио као у изреци Решења.

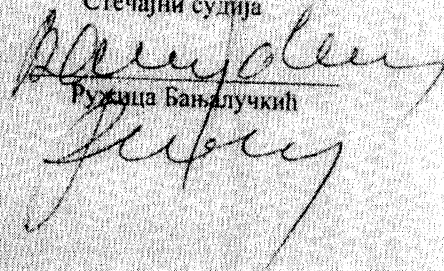
Поука о правном леку:

Против овог Решења, жалбу ПАС-у могу изјавити стечајни и разлучни повериоци и стечајни дужник, у року од 8 дана од дана пријема отправка, а преко овог суда.

Доставна наредба:

- Стечајним и разлучним повериоцима
- Предлагачима Плана
- Стечајном дужнику
- Огласна табла суда
- АИП – по правоснажности Решења

Стечајни судија


Ружица Баналучкић